

ROMÂNIA
JUDEȚUL BACAU
CONSILIUL LOCAL URECHESTI

PROCES- VERBAL

Încheiat astăzi 09.02.2022 în ședința ordinară a Consiliului Local Urechești, convocată prin Dispoziția nr. 23/31.01.2022, cu respectarea prevederilor art. 133 alin.1 și 2 din OUG 57/2019 privind Codul Administrativ.

La ședință sunt prezenți 11 consilieri din numărul de 12 consilieri în funcție, absenteza dl consilier Radu Iulian. Ședința este legal constituită. La ședința participă primarul și secretarul general al comunei.

Este prezentată ordinea de zi a ședinței, respectiv:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local și a bugetului de venituri proprii și subvenții al comunei Urechești, pentru trimestrul IV, anul 2021.

Inițiator – primarul comunei Urechești, dl. Ec. Talabă Nicolae.

Materiale: raport de specialitate, referat de aprobare, aviz comisie specialitate economică, proiect de hotărâre.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al Comunei Urechești din anul 2021 pentru anul 2022 .

Inițiator – primarul comunei Urechești, dl. Ec. Talabă Nicolae.

Materiale: raport de specialitate, referat de aprobare, aviz comisie specialitate economică, proiect de hotărâre.

3. Proiect de hotărâre privind stabilirea numărului și cuantumului de ajutoare de înmormântare și ajutoare de urgență pentru anul 2022, persoanelor aflate în situații deosebite, domiciliat pe raza administrativ teritorială a Comunei Urechești Județul Bacău.

Inițiator – primarul comunei Urechești, dl. Ec. Talabă Nicolae.

Materiale: raport de specialitate, referat de aprobare, aviz comisie specialitate economică, proiect de hotărâre.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general actualizat pentru obiectul de investiții “MODERNIZARE DRUMURI ÎN COMUNA URECHEȘTI, JUDEȚUL BACĂU”.

Dl primar dorește suplimentarea proiectului ordinii de zi cu încă un punct, respectiv proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții “C.N.I.” S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții Proiect pilot – Construire „Sală de sport școlară” din sat Urechești, comuna Urechești, județul Bacău”.

Supusă la vot, ordinea de zi este aprobată cu unanimitate de voturi.

Se supune la vot și se aproba cu unanimitate de voturi procesul verbal al ședinței din 30.01.2022.

Lucrările ședinței sunt deschise, prin prezentarea punctului 1 al ordinii de zi.

Dl consilier Andrei Gheorghe ia cuvântul și întreabă dacă am încheiat anul pe plus. Dna contabilă, de față la ședința, îi răspunde că avem o economie pe anul 2021. În continuare dl consilier Andrei afirmă că aceștia sunt banii noștri, din buget, pe care îi vom cheltui în anul următor. Mai afirmă că e bine că s-a făcut economie, dar mai bine era dacă se îndeplineau obiectivele propuse anul trecut, pentru că din acești bani vom plăti penalități la alte proiecte.

Dna contabilă, afirmă că 9 mld sunt din secțiunea funcționare iar restul de pe dezvoltare, dar dl Andrei își arată nemulțumirea referitor la faptul că nu au fost îndeplinite obiectivele.

Dl consilier Prisecaru referitor la cele 14 mld afirma ca a vazut o suma asemanatoare pe la alt punct al ordinii de zi, dar asta se va discuta atunci. Afirma in continuare ca pe pagina 2 din 5, exista un excedent (plati efectuate) - o suma de 3.477.572, iar mai sus la salubritate exista o alta suma, si intreaba pe d-na contabil daca mai avem plati de efectuat. Dl primar afirma ca din aceste sume 407 mii reprezinta un rest de plata din anul 2020. In anexe prezentate sunt exprimate trimestrele I, II si III, iar apoi este exprimat total an.

In continuare, dl primar afirma ca cifra care se va incasa de la salubritate sa creasca si in timp sa suportam cat mai putin de la bugetul local. Legat de excedent, dl primar afirma ca suma este o economie din salarii, nu din neindeplinirea unor obiective.

Dl consilier Prisecaru intreaba daca la iluminatul public este cuprins tot, iar dna contabil ii raspunde ca este cuprins tot (facturi, mentenanta, etc), apoi intreaba despre alimentarea cu gaze naturale, daca suma de 41 de mii reprezinta studiile de fezabilitate si toate celelalte, iar dl primar ii raspunde afirmativ. Totodata aduce la cunostinta consiliului ca are informatii ca se va lansa sesiune pe Anghel Saligny pentru gaze naturale si vom depune documentatia.

Nu mai sunt alte discutii la acest punct al ordinii de zi si se supune la vot proiectul, fiind aprobat cu 10 voturi „pentru” si un vot „abtinere” al d-lui Andrei Gheorghe.

Se trece la punctul 2.

Dl primar afirma ca putem folosi banii doar pentru investitii.

Dl consilier Angheluta afirma ca in trecut a fost discutia ca orice economie o facem, o vom investi doar in drumuri. In viitorul apropiat vor fi investitii serioase prin Anghel Saligny pentru drumuri.

Dl consilier Andrei doreste ca dl primar sa-i spuna clar ca acesti bani vor merge la investitii exclusiv pentru drumuri, si daca vor merge prin Anghel Saligny sau „pe drumul care e de facut” si suma care ar mai fi necesara pentru finalizare sa terminam ce s-a inceput.

Dl primar afirma ca in special mergem pe proiectele care au fost incepute, respectiv cel de masura 7.2 si drumul care duce la Lunca Dochiei, iar pe masura 7.2 ne-am incadra cu suma de 50-51 de mii.

Dl consilier Prisecaru intreaba despre licitatie, iar dl primar ii raspunde ca nu a fost inca deschisa oferta financiara, dar se stie ca este vorba despre o lucrare inceputa si oprita. In continuare dl Prisecaru afirma ca SC CONFER SRL era obligat sa repare structura si sa o aduca la stadiul initial, iar dl primar ii raspunde ca acestia continua sa-si repare structura.

Nu mai sunt alte discutii la acest punct si se supune la vot proiectul de hotarare, fiind aprobat cu 9 voturi „pentru” si 2 voturi „abtinere”, al dlui consilier Andrei Gheorghe si al dnei consilier Vrinceanu Iulia.

Se trece la punctul 3

Nu sunt discutii la acest punct si se supune la vot proiectul de hotarare, fiind aprobat cu unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 4

Dl consilier Andrei Gheorghe intreaba care este lungimea drumurilor, si arata ca in proiect sunt trecute doar 31 de podete si ca ar mai fi necesare niste rigole, indicand cel putin 4-5 locuri unde acestea ar fi necesare.

Dl primar ii raspunde ca proiectul este reactualizat total, s-au respectat valorile, iar la executie se va tine cont si de rigole. Arata faptul ca exista niste standarde de cost, ca vor creste putin costurile, dar ca sunt suficieni bani.

Dl consilier Prisecaru intreaba unde scrie „rigole” in deviz aratandu-si nemulțumirea despre cum sunt acestea executate, iar dl primar ii raspunde ca nu scrie, deoarece pentru acestea nu exista standarde de cost, ele se regasesc la pct 5.3 „Cheltuieli diverse”.

Nu mai sunt alte discutii la acest punct al ordinii de zi si se supune la vot proiectul, fiind aprobat cu unanimitate de voturi.

Se trece la punctu 5

Dl consilier Prisecaru afirma ca acest proiect nu se va face si ca este unul vechi din urma cu doua mandate, dar dl primar ii raspunde ca este un proiect prin CNI, si ca va fi achizitionat si terenul alaturat pentru a nu ramane fara loc de joaca. Dl primar mai adauga ca este vorba despre un proiect standard, o sala cu 102 locuri cu dimensiuni minime de 47x51 m.

Dl consilier Angheluta intreaba care sunt implicatiile primariei, iar dl primar afirma ca trebuie sa asiguram utilitatile.

Nu mai sunt alte discutii la acest punct al ordinii de zi si se supune la vot proiectul, fiind aprobat cu 10 voturi „pentru”si un vot „abtinere”al d-lui Andrei Gheorghe.

Nu mai sunt alte subiecte pe ordinea de zi, iar presedintele declara inchise lucrarile de sedinta.

Drept pentru care a fost intocmit prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,
Consilier Fera Ramona



Secretar general
Luca Petru Iulian