

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 10.11.2022 în ședința extraordinară a Consiliului Local Urechești, convocată prin Dispoziția nr. 116/04.11.2022, cu respectarea prevederilor art. 133 alin.1 și 2 din OUG 57/2019 privind Codul Administrativ.

La ședință sunt prezenți 12 consilieri din numărul de 13 consilieri în funcție. Lipsește motivat dna consilier Dragu Luminita.

Sedința este legal constituită. La ședință participă primarul și secretarul general al comunei.

Este prezentată ordinea de zi a ședinței, respectiv:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local de venituri și cheltuieli al comunei Urechești, jud. Bacău în trimestrul IV, anul 2022.

Este supusă la vot, ordinea de zi și este aprobată cu unanimitate de voturi.

Dl primar dorește suplimentarea proiectului ordinii de zi cu încă un punct, respectiv Proiect de hotărâre privind implementarea proiectului „ACHIZIȚIE TRACTOR PENTRU, COMUNA URECHEȘTI, JUDEȚUL BACĂU”.

Vot unanim pentru suplimentarea ordinii de zi a ședinței.

Lucrările ședinței sunt deschise, prin prezentarea punctului 1 al ordinii de zi.

La acest punct al ordinii de zi, dra contabilă prezintă în ce constă rectificarea: ce bani au intrat, unde s-au dus..., dl primar afirmă că trebuia stinsă o datorie la biserică de 40 mii, dar vom pune la următoarea rectificare o sumă pentru fiecare.

Dl Angheluta întreabă de ce zicem mereu vom da, dacă nu dam, și că Satul Lunca Dochiei a rămas la urma la „firmituri”. În replică, dl primar îi explică că banii care se dau la biserici, merg întâi la episcopie și episcopia împarte la biserici, nu primăria.

Dl consilier Prisecaru întreabă dacă 400 mii e datorie? pentru că ar fi doar 10% din datoria veche și mai întreabă și de ce nota de plată a bisericilor vine la primărie?

Tot dl Prisecaru întreabă de unde suma asta mare, făcând referire la fosa de la școală?

Dl primar îi răspunde că acele fose nu au fost vidanjate niciodată, și din acest motiv. Ele în mod normal se curată la 5 ani, ori astea nu au fost făcute niciodată.

Dra contabilă afirmă că din 2016, ultima actualizare a programului de contabilitate, nu se regăsesc plăți de acest gen.

Dl Prisecaru afirmă că deține dovezi care arată că vidanjarea se făcea și de mai multe ori pe an.

Dl Boga afirmă că pe vremea vechiului viceprimar, vidanjarea se făcea cu deversare pe drum.

Tot dl Boga afirmă că e aberant că se dau așa de mulți bani la biserici și propune să mai facem și altceva cu banii, și că lucrările sunt supraevaluate.

Dna consilier Vranceanu Iuliana afirmă că era bine dacă mai bagam niște bani și la asfalt.

Dl consilier Andrei întreabă: după ce se termină asfaltarea, mai trebuie să adăugăm noi pamant?...iar dl primar îi răspunde că putem interveni și noi, dar acest lucru nu e trecut în proiect.

Nu sunt alte discuții la acest punct al ordinii de zi, și se supune la vot proiectul de hotărâre, fiind aprobat cu 10 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva” al d-lui Boga și 1 vot „abținere” al d-lui Prisecaru.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi:

Dl primar ia cuvântul și afirmă că acest punct al ordinii de zi s-a mai discutat și altădată.

Nu sunt alte discuții la acest punct al ordinii de zi, și se supune la vot proiectul de hotărâre, fiind aprobat cu unanimitate de voturi „pentru”.

Nu mai sunt alte subiecte pe ordinea de zi, iar presedintele declara inchise lucrarile de sedinta.

Drept pentru care a fost intocmit prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,

Consilier Radu Iulian



Secretar general

Luca Petru Iulian