

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 15.04.2022 în ședința extraordinară a Consiliului Local Urechești, convocată prin Dispoziția nr. 62/11.04.2022, cu respectarea prevederilor art. 133 alin.1 și 2 din OUG 57/2019 privind Codul Administrativ.

La ședință sunt prezenți 12 consilieri din numărul de 12 consilieri în funcție.  
Ședința este legal constituită. La ședința participă primarul și secretarul general al comunei.

Este prezentată ordinea de zi a ședinței, respectiv:

1. Proiect de hotărâre privind închirierea prin atribuire directă a suprafeței de 786,83 ha pășiți din proprietatea privată a comunei Urechești, județul Bacău.

Dl primar solicită suplimentarea ordinii de zi cu încă două puncte, respectiv:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării prelungirii scrisorii de garanție din partea Fondului de Garantare pentru proiectul de investiții „Modernizare rețele de drumuri de interes local în comuna Urechești, județul Bacău”

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr. 5 la Contractul de concesiune pentru delegarea gestiunii serviciilor de colectare și transport deșeuri municipale în județul Bacău nr. 180/2957/06.05.2015 (diminuarea tarifului de la 1414,47 lei/tonă + T.V.A. la 994,86 lei/tonă + T.V.A.).

Supusă la vot, ordinea de zi este aprobată cu unanimitate de voturi.

Lucrările ședinței sunt deschise, prin prezentarea punctului 1 al ordinii de zi.

La acest punct al ordinii de zi, dl primar ia cuvântul și afirmă că islazul comunal începând de anul acesta se va acorda și administra în baza Amenajamentului pastoral, care presupune atât drepturi cât și obligații, așa cum sunt prevăzute și detaliate acolo, pentru o perioadă de 9 ani începând de anul acesta. Aduce la cunoștință consilierilor și faptul că suprafața de pasune pretabilă la plata la APIA este de aproximativ 500 ha, iar suprafețele solicitate sunt de aproximativ 630 ha. În total, UAT Urechești are disponibil suprafața de 786 ha. Pretul care ar trebui plătit, a fost calculat undeva la mijloc, față de categoria cea mai bună sau cea mai slabă. Dacă până anul trecut s-au plătit 200 lei pe hectar. Începând cu anul acesta, pretul va fi de 250 lei/mp. Fiecare va primi pasune în funcție de câte animale are, mai ales că anul acesta stim exact câte animale sunt în comună. Așezarea în teritoriu s-a mai discutat, și o vom mai discuta, se va face în funcție de locul unde se află fiecare crescător de animale, de accesul la islaz, la sursa de apă, plus de asta întâi vor primi cei care au vite și apoi cei cu oile. Lucrările de întreținere se vor face de fiecare crescător în parte pe pasunea care o primește, fracționat pe toți ani, pe suprafețe, cât există contractul. Referitor la contract, vor fi prevăzute și clauze privind sancțiunile pentru cei care nu îndeplinesc atribuțiile de întreținere prevăzute și în Amenajamentul pastoral. Conform graficului de lucrări, lucrările se fac în prezenta comisiei numite de către primar, cu anunț în prealabil. Nicio lucrare nu se va face în absența comisiei. Comisia va avea în componență și atât persoane din aparatul de specialitate al primarului cât și din consiliul local, iar primarul și viceprimarul vor fi observatori.

Dl consilier Prisecaru se arată nemulțumit de formatul comisiei privind propunerile de atribuire directă a pasunii, respectiv de faptul că se află în comisia de contestații. La propunerea dl-ului primar de a schimba pe dl Dumbraveanu cu dl Prisecaru, acesta refuză și în final acceptă componența comisiei așa cum a fost prezentată.

Dl consilier Andrei întreabă dacă pasunea se atribuie la Asociații sau la persoane, și totodată atrage atenția asupra faptului că pasunea din spate de la DGRS nu este curățată, întreținută.

Dl primar afirma ca e important sa acordam atentie actiunilor de insamantare si suprainsamantare a pasunilor.

Dl consilier Butucaru Mitica propune ca dupa actiunea de suprainsamantare, pe suprafata respectiva nu se mai pasuneze timp de un an, iar dl primar ii raspunde ca aceste aspecte sunt prevazute in Amenajamentul pastoral.

Dl consilier Andrei propune atribuire de pasune atat din categoria eligibila pentru subventii la APIA, cat si din categoria neeligibila.

Dl primar afirma ca membrii comisiei de control privind respectarea atributiilor de intretinere a pasunilor de catre crescatorii de animale, se vor desemna prin dispozitia primarului, si din comisie vor fi nominalizate persoane din fiecare partid.

Nu mai sunt alte discutii la acest punct al ordinii de zi, si se supune la vot proiectul de hotarare, fiind aprobat cu unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi:

Dl primar anunta ca s-a terminat procedura licitatiei, firma Gironap este cea care a castigat licitatia, si conform procedurilor legale, dupa ce se intoarce avizul de la AFIR se da ordin de incepere a lucrarilor. Contractul este valabil 6 luni de la data de la care se da ordinul de incepere a lucrarilor. Scrisoarea de garantie face parte din procedura legala, apoi 6 luni lucrarea, apoi controale si se inchide documentatia.

Dl consilier Angheluta intreaba care este obiectul Scrisorii de garantie, iar dl primar ii raspunde ca este vorba despre contractul cu AFIR, de cei 5 km de drum, zona Urechesti - Cornatel, si afirma in continuare ca este posibil sa apara niste modificari legislative prin care se vor acorda niste finantari de la bugetul national, respectiv ce am pus noi de la bugetul local pana acum sa se finanteze de la bugetul national.

Dl consilier Andrei, afirma ca anul trecut a spus ca mai bine se facea prelungirea garantiei cu un an si nu cu 6 luni, pentru ca termenul e scurt. Propune ca acum sa prelungim pe 6 luni si sa inchidem si noi anul cum trebuie, altfel banii astia vor fi iar prinsi in bugetul urmator si ne vom lungi pana in anul 2024.

Dl primar explica ca a discutat cu constructorul si zice ca timpul de 6 luni dureaza lucrarea, iar apoi noi tot mai trebuie sa prelungim pana sa inchidem procedurile, timp in care scrisoarea trebuie sa fie in valabilitate. Afirma in continuare ca pretul care il platim pentru prelungirea valabilitatii scrisorii de garantie este de 10 mii lei. Mai adauga ca si-ar dori sa se termine in 6 luni, dar cu siguranta nu e timp suficient.

Dl consilier Prisecaru afirma ca aceasta scrisoare a fost prelungita de vreo 3 ori, iar acum este a patra oara. Calculand acum 9 luni, ajungem in anul urmator. Considera ca nu se poate face lucrarea nici in timpul solicitat, intru-cat mai sunt si alte lucrari de efectuat.

Dl primar spune ca lucrarile au fost filmate, si nu se va mai interveni asupra lor, si nici nu vor mai fi probleme.

Nu mai sunt discutii la acest punct al ordinii de zi, si se supune la vot proiectul de hotarare fiind aprobat cu 8 voturi „pentru” si 4 voturi „abtinere” ale consilierilor Andrei Gheorghe, Vrinceanu Iuliana, Prisecaru Vasile si Caiteanu Daniel care au propus prelungirea scrisorii cu perioada de 6 luni.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi:

Dl primar afirma ca se doreste colectarea selectiva pe sistemul „din poarta in poarta” in acei saci galbeni. In urma actiunii de acest gen, chiar a scazut valoarea facturilor, precum si cantitatea de gunoi. A crescut colectarea selectiva a deseurilor si astfel platim mai putin si la mediu. In viitor vor fi si pubele pentru colectarea selectiva a deseurilor, in locul sacilor galbeni. Nu mai sunt discutii la acest proiect, si se supune la vot fiind aprobat cu unanimitate de voturi. Nu mai sunt alte subiecte pe ordinea de zi, iar presedintele declara inchise lucrarile de sedinta.

Drept pentru care a fost intocmit prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,  
Consilier Lungu Dumitru Viorel



Secretar general  
Luca Petru Iulian