

PROCES - VERBAL

Încheiat astăzi 15.12.2021 în ședința extraordinară a Consiliului Local Urechești, convocată prin Dispoziția nr. 193/10.12.2021, cu respectarea prevederilor art. 133 alin.1 și 2 din OUG 57/2019 privind Codul Administrativ.

La ședință sunt prezenți 12 consilieri din numărul de 13 consilieri alesi. Ședința este legal constituită. La ședința participă primarul și secretarul general al comunei.

DL secretar general da citire sentinței civile a judecătorei Onesti privind validarea consilierului supleant, dl Butuca Mitica, după care acesta depune jurământul în forma cerută de lege.

Este prezentată ordinea de zi a ședinței, respectiv:

81 1. Depunerea Jurământului de către consilierul local supleant dl. Butucaru Mitică, validat prin încheierea civilă nr. 2198/15.11.2021 a Judecătorei Onesti, jud Bacau.

82 2. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada decembrie 2021 – februarie 2022.

Materiale: raport de specialitate, referat de aprobare, proiect de hotărâre.

83 3. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr.54/23.11.2020 privind stabilirea și organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local Urechești.

Initiator – primarul comunei Urechești, dl. Ec. Talabă Nicolae.

Materiale: raport de specialitate, referat de aprobare, proiect de hotărâre.

84 4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli al Consiliului Local Urechești, pe trimestrul al IV-lea, anul 2021.

Initiator – primarul comunei Urechești, dl. Ec. Talabă Nicolae.

Materiale: raport de specialitate, referat de aprobare, aviz comisie specialitate economică, proiect de hotărâre.

85 5. Proiect de hotărâre privind detalierea obligațiilor și responsabilităților ce revin instituțiilor publice, agenților economici, celorlalte persoane juridice și cetățenilor în domeniul gospodăririi comunale precum și de stabilire a contravențiilor și sancțiunilor aplicabile în cazul încălcării acestor obligații.

Initiator – primarul comunei Urechești, dl. Ec. Talabă Nicolae.

Materiale: referat de specialitate, raport de aprobare, avizul comisiei de specialitate și proiect de hotărâre, anexe.

86 6. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru realizarea obiectivului de investiție „Stăție de epurare, rețele colectoare, canalizare, localitățile Satu Nou, Cornetel, Lunca Dochiei, Urechești și Slobozia”.

Initiator – primarul comunei Urechești, dl. Ec. Talabă Nicolae.

Materiale: referat de specialitate, raport de aprobare, avizul comisiei de specialitate și proiect de hotărâre, anexe.

7. Supusă la vot, ordinea de zi este aprobată cu un număr de 11 voturi „pentru”.

DL primar anunță că dorește suplimentarea ordinii de zi cu încă un punct, respectiv cu proiectul de hotărâre privind asocierea Unității administrativ teritoriale Urechești cu județul

Bacău în vederea extinderii capacității de colectare a deșeurilor, suplimentare care este supusa la vot și aprobată cu unanimitate de voturi.

Lucrările ședinței sunt deschise, prin prezentarea punctului 1 al ordinii de zi.

Dl secretar general da citire sentinței civile a judecătorei Onesti privind validarea consilierului supleant, dl Butuca Mitica, după care acesta depune jurământul în forma cerută de lege.

Punctul 2:

La acest punct al ordinii de zi este propusă și aleasă președinte de ședință cu unanimitate de voturi, dna consilier Fera Ramona.

Punctul 3:

La acest punct al ordinii de zi nu sunt discutate și se supune la vot proiectul, fiind aprobat cu unanimitate de voturi.

Punctul 4:

Discuții: Dl consilier Andrei Gheorghe afirmă că au fost puși bani acolo unde nu s-au putut cheltui. În replică, dl primar îi răspunde că s-a estimat o cheltuială, care în realitate nu s-a plătit, ca de exemplu banii pentru asistenți sociali. În continuare afirmă că acești fiind banii statului, statul și-i ia înapoi.

Dl consilier Prisecaru afirmă că și-a dat seama că e vorba despre componenta socială.

Dl consilier Andrei Gheorghe afirmă că asistenta socială nu-și face treaba, altfel banii ar fi rămas.

Dl Prisecaru întreabă dacă s-a respectat legea la întocmirea dosarelor privind ajutoarele de încălzire, iar dl primar îi răspunde că da. Afirmă că există sub 100 de dosare privind ajutoarele de încălzire și că există și unii care sunt necajiti și nu au nici acte.

Nu mai sunt discutate la acest punct al ordinii de zi și se supune la vot proiectul, fiind aprobat cu 11 voturi „pentru” și 1 vot „abținere”.

Punctul 5 :

Discuții: dl primar face o scurtă vorbire despre necesitatea colectării selective.

Dl viceprimar afirmă că este necesară a se aplica o amendă cât de mică, deoarece au existat situații când într-o zi s-a făcut curat, iar a doua zi a găsit o persoană din comună aruncând gunoii în aceeași zonă și că nu are un cadru legal pt a-l amenda.

Dl consilier Radu Iulian afirmă că există persoane care afirmă că primăria le da voie să arunce gunoii, iar dl primar afirmă că nu a permis niciodată cuiva să arunce gunoii acolo în deal.

Dl consilier Prisecaru afirmă că amenzile nu sunt mari și că mai există și posibilitatea plății la jumătate, după care întreabă, ce facem totuși cu gunoii, unde poate fi dus?

Dl consilier Andrei Gheorghe afirmă că art 33 nu-și are rostul și dorește eliminarea acestui articol, precum și cuantumul unor amenzi, iar dl primar afirmă că materialul poate suporta modificări.

La acest punct al ordinii de zi nu mai sunt discutate și se supune la vot proiectul, fiind **respins** cu unanimitate de voturi.

Punctul 6:

Discuții: dl primar explică că aici nu este vorba despre alți bani, ci despre o sumă de bani care inițial era neeligibilă, iar acum este eligibilă, și că toată suma a fost aprobată și asumată de către stat.

Dl consilier Prisecaru afirmă că nu crede faptul că întreaga sumă va fi suportată de către stat. În continuare afirmă că lucrările sunt de calitate slabă și întreabă dacă vom fi nevoiți să suportăm din banii noștri calitatea slabă a lucrărilor.

Dl consilier Dumbraveanu susține cele afirmate de către dl consilier Prisecaru.

Dl primar vine cu lamuriri și afirmă că deja a vizualizat câteva zone și insistă ca unele lucrări să fie refacute și promite că nu va plăti niciun ban în plus față de ceea ce au aprobat la început prin hotărâre. Mai completează spunând că garanția pentru lucrare este de 24 de luni.

Dl consilier Prisecaru afirmă că e neplăcut să rascolești pământul în poarta omului de mai multe ori la rând, iar dna consilier Vrinceanu afirmă că ar trebui să facă terenul cum a fost.

La acest punct al ordinii de zi nu mai sunt alte discutate și se supune la vot proiectul, fiind aprobat cu 11 voturi „pentru” și 1 vot „abținere”.

Punctul 7:

La acest punct al ordinii de zi nu sunt discutii si se supune la vot proiectul, fiind aprobat cu unanimitate de voturi.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, presedintele declara lucrarile sedintei inchise, la ora 15:30.

Drept pentru care a afost intocmit prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,
Consilier Fera Ramona



Secretar general
Luca Petru Iulian