

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 21.06.2022 în ședința extraordinară a Consiliului Local Urechești, convocată prin Dispoziția nr. 79/14.06.2022, cu respectarea prevederilor art. 133 alin.1 și 2 din OUG 57/2019 privind Codul Administrativ.

La ședință sunt prezenți 13 consilieri din numărul de 13 consilieri în funcție. Ședința este legal constituită. La ședința participă primarul și secretarul general al comunei. Este prezentată ordinea de zi a ședinței, respectiv:

1. Proiect de hotărâre privind însușirea Rapoartelor de evaluare având ca obiect stabilirea chiriei lunare de plată pentru spațiile care au ca destinație „Cabinet medical”, respectiv „Birouri”, din Urechești și demararea procedurii de închiriere prin licitație publică.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea ajustării preturilor pentru contractul de achiziție pentru realizarea obiectivului de investiție „Stăție de epurare, rețele colectoare, canalizare, localitățile Satu Nou, Cornatel, Lunca Dochiei, Urechești și Slobozia”.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației anuale la patrimoniul „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate Bacău” pentru anul 2022.

Dl primar anunță că dorește suplimentarea proiectului ordinii de zi cu încă 6 puncte și după o scurtă prezentare, se supune la vot forma completă a proiectului ordinii de zi, care se aprobă cu unanimitate de voturi.

Lucrările ședinței sunt deschise, prin prezentarea punctului 1 al ordinii de zi.

La acest punct al ordinii de zi, participă și dna doctor Gheorghita - medic de familie în comuna Urechești, care dintr-o eroare a considerat că se urmărește majorarea tarifului chiriei ori evacuarea acesteia din spațiul ce îl deține sub contract de închiriere. I se explică că însușirea de către consiliul local al rapoartelor de evaluare a spațiilor, nu înseamnă că va fi evacuată din spațiul ce-l deține sub chirie.

Dl primar, în continuare, explică că este vorba despre o procedură standard care trebuie făcută, în vederea scoaterii la licitație spre închiriere în viitor a spațiilor ramase libere.

Dl consilier Andrei Gheorghe, ia cuvântul și afirmă că rapoartele nu sunt întocmite cum corect, făcând referire la faptul că nu este explicit dacă tariful menționat în rapoartele de evaluare este stabilit pe luna calendaristică sau pe an.

Nu mai sunt alte discuții la acest punct al ordinii de zi și se supune la vot proiectul, fiind aprobat cu 10 voturi „pentru”, 1 vot „abținere” al dl-ului consilier Prisecaru și 2 voturi „împotriva”, ale dl-ilor consilieri Boga și Butucaru.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.

Dl primar ia cuvântul și afirmă că OUG 47 intrată în vigoare pe 15.04.2022 are scopul de a ajusta prețurile pentru lucrările ramase neexecutate, dar cu respectarea unor condiții, printre care faptul că trebuie să fie executat cel puțin 85% din lucrare, și să avem suma care se justifică pentru ajustarea prețurilor. Referitor la constructor, dl primar afirmă că este ok, există relații normale cu acesta, dar foarte probabil că unele termene se vor mai depăși, dar că până cel târziu anul următor lucrarea trebuie dusă la capăt.

Dl consilier Boga întreabă pe dl primar dacă este mulțumit de cum se execută lucrarea, în special în Cornatel, iar în replică, dl primar îi răspunde că da, menționând faptul că s-au făcut și filmări, iar acolo unde s-au găsit neregulile, lucrarea a fost refăcută și apoi s-a filmat din nou.

Dl consilier Andrei afirmă că nu are nimic împotriva la majorarea prețurilor pentru materiale, dar că a sesizat niste nereguli în ceea ce privește asistenta tehnică, mai precis suma care

se majoreaza si pentru dirigintele de santier , in conditiile in care respectiva persoana nu a fost vazuta pe santier, motiv pentru care propune revizuirea acestei sume de 87 mii lei fara TVA.

Dl Prisecaru, ia cuvantul si intreaba: atunci cand se face proiectul si se iau avizele, nu e scrisa si adancimea? De ce nu s-a stiut la ce adancime sunt conductele? In continuare, i se comunica de catre dl primar ca lucrarea in acest moment e undeva la 50%, motiv pentru care dl consilier Prisecaru intreaba: abia 50% ?

Dl primar afirma ca SPAurile sunt montate si urmeaza instalatia.

Dl consilier Prisecaru intreaba pe dl primar cum poate afirma ca este multumit de modul in care se executa lucrarea cand se strica drumul oamenilor de doua ori, iar dirigintele de santier nu a fost vazut deloc in teren. Mai intreaba daca macar pentru cei 50% din lucrare care sunt efectuati, lucrarea este executata bine, iar dl primar ii garanteaza ca este cum trebuie.

Nu mai sunt alte discutii la acest punct al ordinii de zi si se supune la vot proiectul de hotarare, fiind aprobat cu 10 voturi „pentru”, 1 vot „impotriva” al dlui consilier Bogea si 2 voturi „abtinere”, ale d-lor consilier Andrei Gheorghe si Vranceanu Iuliana.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.

Nu sunt discutii la acest punct al ordinii de zi si se supune la vot proiectul fiind aprobat cu unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.

Nu sunt discutii la acest punct al ordinii de zi si se supune la vot proiectul fiind aprobat cu unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.

Dl primar aduce lamururi asupra acestui subiect, iar in continuare dl consilier Andrei intreaba daca cele doua terenuri s-au alipit, raspunsul d-lui primar fiind afirmativ.

Dl consilier Prisecaru intreaba daca tot prin CNI se va face, iar dl primar ii raspunde ca CNI se ocupa si de finantare, licitatie, si constructie partea superioara.

Nu mai sunt alte discutii la acest punct al ordinii de zi si se supune la vot proiectul, fiind aprobat cu unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.

La acest punct al ordinii de zi dl primar aduce lamuriri privind situatia dnei Lungu, iar dl viceprimar intreaba: dna are 2 case, cine le va prelua?..

Nu mai sunt alte discutii la acest punct al ordinii de zi si se supune la vot proiectul, fiind aprobat cu unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 7 al ordinii de zi.

La acest subiect, dl consilier Bogea ia cuvantul si il intreaba pe dl primar daca poate mentiona macar un proiect pe care l-a facut cap-coada.

Dl primar mentioneaza printre proiectele realizate: gradinita, alimentarea cu apa, Centrul de zi, Caminul cultural, reparatiile la scoala.

Nu mai sunt alte discutii la acest punct al ordinii de zi, si se supune la vot proiectul, fiind aprobat cu 12 voturi „pentru” si 1 vot „abtinere”.

Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.

Dl primar ia cuvantul si prezinta situatia si afirma ca e o procedura care trebuie indeplinita.

Nu mai sunt alte discutii si se supune la vot proiectul de hotarare fiind aprobat cu unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 9 al ordinii de zi.

Dl consilier Prisecaru cere mai multe lamuriri si intreaba ce e fondul local, iar dl primar ii raspunde ca e bugetul local.

Dna consilier Vranceanu intreaba de ce nu este prinsa si in Cornatel, iar dl primar ii raspunde ca exista niste reguli si conditii, care nu sunt indeplinite pe partea aia.

Dl Prisecaru intreaba din nou daca cei 1200 metri aproximativ sunt din bugetul de stat, iar dl primar ii explica ca exista niste conditii, si ca da, sunt din bugetul local , daca se vor lega de ceea ce exista deja facut.

Dl consilier Butucaru afirma ca nu e impotriva pistelor de biciclete, dar nu vrea sa se faca „oricum” doar ca sa fie tras la raspundere peste ani, spunand ca latimea pentru un DN este prevazuta intr-un STAS, si are 6,1 m , si oricum nu este momentul acum pentru piste de biciclete.

Dl consilier Dumbraveanu ia cuvantul si intreaba cine plateste si ca nu este de acord cu proiectul daca se face din banii primariei. Mentioneaza ca nu este apa potabila in comuna si cheltuim banii pe biciclete.

Dl consilier Bodega, intreaba de unde este finantarea si de ce nu sunt bani si pentru altele, iar dl primar ii raspunde ca din PNRR.

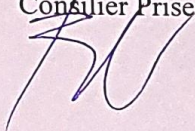
Dl consilier Andrei, afirma ca trebuie sa fim foarte atenti, la toate detaliile, cu aceste proiecte pentru ca altfel pierdem tot.

Nu mai sunt alte discutii la acest punct al ordinii de zi si se supune la vot proiectul, fiind aprobat cu 12 voturi „pentru” si 1 vot „abtinere” al d-lui consilier Butucaru.

Nu mai sunt alte subiecte pe ordinea de zi, iar presedintele declara inchise lucrarile de sedinta.

Drept pentru care a fost intocmit prezentul proces-verbal.

**Preşedinte de şedinţă,**  
Consilier Prisecaru Vasile



**Secretar general**  
Luca Petru Iulian

