

PROCES- VERBAL

Încheiat astăzi 31.03.2022 în ședința ordinară a Consiliului Local Urechești, convocată prin Dispoziția nr. 45/14.03.2022, cu respectarea prevederilor art. 133 alin.1 și 2 din OUG 57/2019 privind Codul Administrativ.

La ședință sunt prezenți 11 consilieri din numărul de 12 consilieri în funcție, absenteza dl consilier Lungu Dumitru Viorel. Ședința este legal constituită. La ședința participă primarul și secretarul general al comunei.

Este prezentată ordinea de zi a ședinței, respectiv:

1. Proiect de hotărâre privind actualizarea organigramei și a statutului de funcții, pentru funcțiile publice și personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Urechești.

Inițiator: primarul comunei Urechești, dl. Ec. Talabă Nicolae

Materiale: raport de specialitate, referat de aprobare, proiect de hotărâre.

2. Proiect de hotărâre privind alipirea a două imobile (terenuri) aparținând domeniului public nr.cadastral 61950 și nr. cadastral 60296 al Unității Administrative Teritoriale Urechești.

Inițiator – primarul comunei Urechești, dl. Ec. Talabă Nicolae.

Materiale: raport de specialitate, referat de aprobare, aviz comisie specialitate economică, proiect de hotărâre.

3. Proiect de hotărâre privind modificarea prin act adițional a contractului de închiriere nr. 4746/26.08.2020 încheiat între SC ECO UNIMED SRL și UAT Urechești.

Inițiator – primarul comunei Urechești, dl. Ec. Talabă Nicolae.

Materiale: raport de specialitate, referat de aprobare, aviz comisie specialitate economică, proiect de hotărâre.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea necesității și oportunității de către Consiliul Local Urechești pentru participarea Comunei Urechești la Programul privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea infrastructurii pentru vehiculele de transport rutier nepoluant din punct de vedere energetic: stații de reîncărcare pentru vehicule electrice în localități: „Inființare stații de reîncărcare pentru vehicule electrice în comuna Urechești, județul Bacău”.

Inițiator – primarul comunei Urechești, dl. Ec. Talabă Nicolae.

Materiale: raport de specialitate, referat de aprobare, aviz comisie specialitate economică, proiect de hotărâre.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general pentru obiectivul de investiții “ Inființare rețea de distribuție gaze naturale în comuna Urechești, jud. Bacău”.

Inițiator – primarul comunei Urechești, dl. Ec. Talabă Nicolae.

Materiale: raport de specialitate, referat de aprobare, aviz comisie specialitate economică, proiect de hotărâre.

6. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu din parte Consiliului Local al comunei Urechești pentru întocmirea tuturor documentațiilor în vederea depunerii cererii de finanțare pentru obiectivul “Modernizare sistem de iluminat public în comuna URECHEȘTI, județul BACĂU”.

Inițiator – primarul comunei Urechești, dl. Ec. Talabă Nicolae.

Materiale: raport de specialitate, referat de aprobare, aviz comisie specialitate economică, proiect de hotărâre.

7. Proiect de hotarare privind acordul de principiu din partea Consiliului Local Urechesti privind "intocmirea tuturor documentatiilor in vederea depunerii cererii de finantare pentru obiectivul "Cresterea eficientei energetice a sediului administratiei publice locale al comunei Urechesti, judetul Bacau.

Initiator – primarul comunei Urechesti, dl. Ec. Talabă Nicolae.

Materiale: raport de specialitate, referat de aprobare, aviz comisie specialitate economica, proiect de hotarare.

8. Prezentarea Raportului primarului pentru anul 2021.

Se supune la vot procesul verbal al sedintei anterioare, care este aprobat cu 10 voturi "pentru" si 1 vot "abtinere" al d-lui Prisecaru.

Supusă la vot, ordinea de zi este aprobată cu unanimitate de voturi.

Avand in vedere ca lipseste dl consilier Lungu Dumitru Viorel, care a fost ales presedinte pentru perioada martie-mai 2022, este propus presedinte de sedinta de catre dl consilier Andrei Gheorghe, dl Dumbraveanu Vasile.

Se supune la vot si este aprobat cu unanimitate de voturi.

Lucrările ședinței sunt deschise, prin prezentarea punctului 1 al ordinii de zi.

La acest punct al ordinii de zi, dl primar ia cuvântul si afirma ca aceasta este o procedura care trebuie urmata avand in vedere ca au avut loc modificari in organigrama, respectiv demisii, promovari si recrutari.

Dl Andrei Gheorghe in calitatea de presedinte al comisiei de juridice, afirma ca proiectul primeste aviz nefavorabil, motivand faptul ca ar trebui intai sa aiba loc hotararea cu aprobarea organigramei si apoi concursul. Doreste sa stie in ce data si unde a fost afisat concursul, iar dl secretar general ii comunica ca a fost publicat cu 30 zile inainte pe site-ul ANFP, site-ul primariei si avizierul primariei, precum si faptul ca procedura pentru recrutarea functiilor publice nu prevede publicarea in ziar. In continuare isi exprima nemulțumirea asupra faptului ca angajatii care vin, se scolesc in primaria Urechesti, iar apoi pleaca, dupa scurt timp, la alte primarii.

Dl consilier Prisecaru afirma ca organizarea concursului este atributul primarului, el hotaraste cand scoate posturile la concurs. Intreaba care au fost criteriile si conditiile de selectie la concurs, cate persoane s-au inscris, daca s-a facut publicitatea concursului si in ce mod. I se raspunde punctual: conditiile sunt cele impuse de lege referitoare la vechimea de minim 7 ani in specialitatea studiilor precum si actele necesare, anuntul a fost publicat pe site-urile ANFP si primaria Urechesti, inca mai exista pe site-ul primariei. Apoi intreaba de ce s-a retras unul dintre candidati, iar dl secretar ii raspunde ca nu s-a retras, ci nu s-a mai prezentat la proba scrisa. In continuare dl Prisecaru isi exprima nemulțumirea asupra fluctuatiei de personal afirmand ca „pe o parte se intra si pe alta se pleaca”, dupa care intreaba: „noi ca primarie vai de noi, putem sa suportam din bugetul local asemenea salarii?”.

Dl. primar afirma ca este nevoie de forta de munca pentru ca nu poti sa pui toata responsabilitatea pe un singur om, iar gradul de ocupare in primarie la acest moment este de maxim 50%. Apoi afirma ca dna Purcaru a iesit din sistem, ceea ce presupune economie in bugetul de salarii.

Dl Prisecaru afirma ca nu exista perseverenta din partea salariatilor si isi exprima nemulțumirea fata de noile promovari si angajari, precum si de faptul ca bugetul de salarii este mare.

Dl Angheluta sustine cele spuse de catre dl Prisecaru, in sensul ca ar trebui impuse obiective salariatilor, iar dl primar ii raspunde ca exista fisa postului.

Nu mai sunt alte discutii la acest punct al ordinii de zi, si se supune la vot proiectul de hotarare, fiind aprobat cu 6 voturi „pentru”, 1 vot „impotriva” al d-lui Prisecaru Vasile” si 4 voturi „abtinere” ale consilierilor Andrei Gheorghe, Vrinceanu Iulia, Caiteanu Daniel si Radu Iulian.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi:

Nu sunt discutii la acest punct al ordinii de zi, si se supune la vot proiectul de hotarare fiind aprobat cu unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi:

Dl consilier Andrei intreaba ce facem cu spatiul care ramane de inchiriat, de langa dna dr. Gheorghita, iar dl primar ii raspunde ca va fi si acolo scos la inchiriere, dar nu face subiectul de acum.

Dl consilier Butucaru intreaba care este relatia de familie intre SC ECO UNIMED SRL si medicul de familie, iar dl primar ii raspunde ca sunt sot si sotie doi medici.

Nu mai sunt discutii la acest proiect, si se supune la vot fiind aprobat cu unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.

Dl consilier Andrei, presedintele comisiei juridice afirma ca acorda aviz nefavorabil.

Dl primar afirma ca acest proiect poate fi finantat din doua surse: PNRR si Fondul de Mediu. Aadauga ca este cunoscut faptul ca la nivelul fiecarei localitati trebuie sa existe cel putin 2 statii de incarcare electrice auto. Din punct de vedere al utilitatii, ca vrem sau nu, mai devreme sau mai tarziu, de statii de incarcare electrice vom avea nevoie, deoarece si prefectura a intrebat despre acest proiect, intru-cat sunt in discutii microbuze scolare electrice.

Dl primar explica ca statiile sunt importante si oricum implementarea lor este de durata, precum si faptul ca vor avea 2 tipuri de incarcare (lenta si rapida).

Dl consilier Andrei afirma ca noi nu am prins in bugetul local bani pentru asa ceva si nici nu le vede rostul. Afirma ca locul ales nu este tocmai cel mai bun, iar microbuzele scolare se pot incarca la scoala noaptea.

Dl primar afirma ca proiectele nu se depun acum, dar viitorul acolo ne duce, mai devreme sau mai tarziu.

Dl consilier Prisecaru afirma ca aceste proiecte se fac pentru ca trebuie facute si in rest „poate mai ciupim si noi ceva”. Afirma in continuare ca aici trebuie sa facem proiecte ca sa platim studii de fezabilitate, proiectare, etc.

Dl consilier Butucaru afirma ca avem datoria sa intelegem ca viitorul asta este, dar statiile de incarcare ar trebui amplasate la strada principala. In replica dl primar ii raspunde ca statiile de incarcare trebuiesc amplasate langa statiile de transformare electrice si ca totul se va face cu avizul EON.

Dl consilier Angheluta afirma ca este de acord cu proiectul.

Nu mai sunt alte discutii la acest subiect si se supune la vot proiectul, fiind aprobat cu 9 voturi „pentru” si 2 voturi „abtinere” ale dlui consilier Andrei si dna consilier Vrinceanu.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.

Dl primar afirma ca prin programul Anghel Saligny este si ramura de gaze si ca pana pe data de 25 aprilie se depune documentatia pentru inscriere. Mai afirma ca anul acesta, daca avem noroc, se va aproba dosarul, si cam atat.

Dl consilier Andrei afirma ca este de acord cu proiectul, si se ocupa personal sa aduca la cunostinta primarului sa depuna fiecare hartiuta necesara. Mai intreaba daca a avut vreo solicitare de la primarul Adjudului sa faca lucrarea de distribuire gaz impreuna printr-un proiect de extensie a retelei cu 2 km anual, iar dl primar in replica afirma ca nu a fost cautat in niciun fel, iar acest lucru oricum nu se putea face, intru-cat Urechestiul nu se invecineaza cu Adjudul decat in zona Umbrarescu.

Dl consilier Andrei isi exprima nemulțumirea despre faptul ca acest lucru s-a mai facut si cu ani in urma si fara niciun rezultat.

Dl consilier Prisecaru intreaba a cata oara s-a facut aceasta documentatie, iar dl primar afirma ca nu s-a mai facut in forma asta niciodata.

Dl consilier Dumbraveanu afirma ca ar fi de acord cu acel proiect de extensie de cate 2 km pe an de retea de gaz.

Dl Prisecaru intreaba ca daca nu se infaptuieste nimic in acest proiect, apoi iar trebuie sa contribuim, nu?...iar proiectarea la gaze nu este ieftina deloc.

Nemaifind alte discutii la acest punct al ordinii de zi, se aproba proiectul cu unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.

Dl primar afirma ca avem bani de la Fondul de Mediu si trebuie sa facem si partea a doua.

Dl consilier Prisecaru intreaba daca iar trebuie sa dam bani pentru proiectare, si de ce nu s-a facut totul odata, iar dl primar afirma ca proiectarea va fi mai mica, si nu s-a facut toata reseaua odata pentru ca nu s-au alocat bani suficienti. Mai afirma ca si procedurile sunt destul de complicate si solicita mult timp.

Nu mai sunt discutii la acest punct al ordinii de zi si se aproba proiectul cu unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 7 al ordinii de zi.

Dl primar prezinta in ce consta modernizarea primariei, respectiv ca se va schimba stoleria, dulgheria, acoperisul, se va efectua o instalatie de incalzire cu centrala pe lemne, amenajarea unor birouri noi la parter in spatiul care l-a detinut inchiriat Posta, iar toata renovarea va costa undeva la 200 mii euro.

Dl prisecaru intreaba daca se va construi si mansarda la cladirea primariei, iar dl primar ii raspunde ca nu.

Dl Andrei isi exprima nemulțumirea fata de suma de 200 mii euro, considerand ca este foarte mare si ca poate aduce o firma care sa faca un deviz, in conditiile in care nu se umbla la consolidare si nici nu face vreo extindere.

Dl primar afirma ca se va face achizitie pe SEAP dupa licitatie.

Nu mai sunt alte discutii la acest punct al ordinii de zi si se supune la vot proiectul, fiind aprobat cu 8 voturi „pentru” si 3 voturi „abținere”.

Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.

Dl primar prezinta raportul privind starea economica si sociala a comunei pentru anul 2021.

Nu mai sunt alte subiecte pe ordinea de zi, iar presedintele declara inchise lucrarile de sedinta.

Drept pentru care a fost intocmit prezentul proces-verbal.

Președinte de sedință,
Consilier Lungu Dumitru Viorel



Secretar general
Luca Petru Iulian