

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 22.12.2022 în ședința extraordinară a Consiliului Local Urechești, convocată prin Dispoziția nr. 150/19.12.2022, cu respectarea prevederilor art. 133 alin.1 și 2 din OUG 57/2019 privind Codul Administrativ.

La ședință sunt prezenți 13 consilieri din numărul de 13 consilieri în funcție.
Ședința este legal constituită. La ședință participă primarul și secretarul general al comunei.
Este prezentată ordinea de zi a ședinței, respectiv:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli al comunei Urechești pe trimestrul al IV-lea, anul 2022.

Inițiator: primarul comunei Urechești, dl. Ec. Talabă Nicolae

Materiale: raport de specialitate, referat de aprobare, proiect de hotărâre

2. Proiect de hotărâre privind rezilierea unui contract de închiriere pasune comunala.

Inițiator: primarul comunei Urechești, dl. Ec. Talabă Nicolae

Materiale: raport de specialitate, referat de aprobare, proiect de hotărâre

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Taxelor și impozitelor locale la nivelul comunei Urechești pentru anul 2023.

Inițiator: primarul comunei Urechești, dl. Ec. Talabă Nicolae

Materiale: raport de specialitate, referat de aprobare, proiect de hotărâre

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării dreptului de acces și utilizare a drumurilor de exploatare și comunale, în vederea exploatării de agregate minerale în albia râului Trotus pentru S.C. STEPTRANS S.R.L.

Inițiator: primarul comunei Urechești, dl. Ec. Talabă Nicolae

Materiale: raport de specialitate, referat de aprobare, proiect de hotărâre

Dl. primar dorește suplimentarea proiectului Ordinii de zi cu încă un punct, respectiv Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii de consultanță juridică și de reprezentare a intereselor Comunei Urechești și a Consiliului Local al comunei Urechești în fața instanțelor de judecată din România, arătând pe scurt necesitatea acestui proiect.

În continuare, supusă la vot, ordinea de zi este aprobată cu unanimitate de voturi, inclusiv suplimentarea proiectului ordinii de zi.

Se supun la vot procesele verbale ale ședințelor din:

- 31.10.2022. Se aproba procesul-verbal cu 11 voturi „pentru” și 2 voturi „abținere” ale dl-ilor consilieri Boga Ion și Caiteanu Daniel.

- 10.11.2022. La acest proces-verbal, dl. consilier Prisecaru aduce mențiune că în cadrul ședinței ar fi afirmat că suma privind vidanțarea includea vidanțarea tuturor foselor instituțiilor comunei, și nu doar a școlii; Se aproba cu 9 voturi „pentru” și 4 voturi „abținere”, ale dl-ilor consilieri Dragu Luminita, Boga Ion, Prisecaru Vasile și Caiteanu Daniel.

- 24.11.2022. Se aproba procesul-verbal cu 9 voturi „pentru” și 4 voturi „abținere” ale dl-ilor consilieri Dragu Luminita, Boga Ion, Prisecaru Vasile și Caiteanu Daniel.

- 19.12.2022. La acest proces-verbal, dna Vrinceanu Iuliana sustine ca ar fi propus acordarea sumei de 10 mii lei pt gimnasta Botez Valentina incepand de la anul, nu pentru acest an. Se aproba procesul-verbal cu 10 voturi „pentru” si 3 voturi „abtinere” ale d-lor consilieri Boga Ion, Caiteanu Daniel si Prisecaru Vasile.

Lucrările ședinței sunt deschise, prin prezentarea punctului 1 al ordinii de zi.

La acest punct al ordinii de zi, d-ra contabil explica ca este ultima rectificare din an, pentru care s-au primit 2 sume: 130 mii si 30 mii, plus banii de lemne. Acesti bani 160 mii s-au pus pe cheltuieli la scoala, iluminat public, culte, ajutor social..)

Dl consilier Andrei Gheorghe afirma ca la culte sunt trecuti initial 30 mii, dar la final sunt 120 mii. D-ra contabil explica ca se aduna cu banii alocati initial plus cei 30 mii fac 120 mii, bani care i-am dat intr-un an la biserici.

Dl. Andrei doreste ca la sedinta de buget, cand va fi, sa invitam si preotii la sedinta.

Dl Prisecaru intreaba daca suma de 380 mii lei, sunt pt a ajutor la gunoi, pana la luna august?...doreste discutie pe acest subiect.

Dl consilier Boga afirma ca nu intelege cum ajung banii de la noi la biserici, iar d-ra contabil ii explica ca totul e transparent, se face cu OP, prin Trezorerie, si invers.

Nu sunt alte discutii la acest punct al ordinii de zi, si se supune la vot proiectul de hotarare, fiind aprobat cu 13 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi:

Se arata ca au fost achitate toate datoriile.

Nu sunt alte discutii la acest punct al ordinii de zi, si se supune la vot proiectul de hotarare, fiind aprobat cu 10 voturi „pentru” si 3 voturi „abtinere” al d-lor Prisecaru Vasile, Caiteanu Daniel si Boga Ion.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi:

Dl primar afirma ca s-a incercat ca nivelul taxelor sa fie cumva echilibrat, nefiind in forma finala, deoarece dorim sa scadem taxele, nu sa le crestem. Afirma in continuare ca prin anumite locuri vor fi modificari, cum ar fi la gunoi, unde e o mare problema, in proiect taxa propusa este de 160 lei/persoana/an. Nivelul de colectare este mai mare decat anul trecut. Se explica si faptul ca exista in continuare bonificatia de 10%, scutirea in conditiile legii, precum si posibilitatea majorarii cu pana la 50% a taxelor prezentate in proiectul de hotarare.

Dl consilier Andrei, ca presedinte al Comisiei juridice propune sa se supuna discutiei si apoi votarii fiecare punct din taxe si impozite.

In replica, dl consilier Prisecaru afirma ca votul final va fi pe intreg proiectul de hotarare.

Dl Andrei doreste sa se specifice in clar faptul ca pana la data de 31 martie, inclusiv, se acorda bonificatie 10% pentru cei care achita integral taxele si impozitele, faptul ca data de 30 septembrie constituie data scadenta pentru achitarea taxelor si impozitelor pentru intregul an, si incepand cu data de 01 octombrie se aplica majorari, intru-cat formularea din proiect produce confuzie. Intreaba mai departe daca aceste majorari se aplica si la gunoi, deoarece pana acum nu erau. Dl primar ii raspunde ca in mod normal ar fi trebuit prins in tabel si gunoiul, dar pentru a-i ajuta pe oameni pana acum nu a fost prins.

D-na Draganuta Raluca, consilier superior cu atributii delegate in cadrul compartimentului Impozite si taxe locale, aduce la cunostinta consilierilor valoarea indicelui de inflatie dupa care s-au efectuat calculele, respectiv 5.1% si cota de impozitare propusa de 0,15%. In continuare se discuta fiecare taxa, de la fiecare capitol, prezentand si cateva exemple comparative cu anii precedenti si modul cum s-a ajuns la valoarea actuala a taxei prezentate in proiectul de hotarare.

Se arata faptul ca taxele pentru constructii au o usoara scadere fata de anii precedenti. De asemenea, la capitolul taxe pe terenuri, valoarea taxei propusa de catre dl primar este mai mica fata de anii precedenti. Pentru terenurile extravilane, atat zona A cat si zona B, valoarea taxelor sufera usoara majorare fata de valoarea propusa de catre dl primar, in functie de categoria de folosinta a terenului, la propunerea d-lui consilier Andrei.

Dl consilier Andrei afirma ca nu a vazut taxa pentru curti constructii, iar dna Draganuta il indruma pana la pozitia unde sunt scrise aceste taxe.

In continuare, se analizeaza taxele pentru extravilan, a caror valoare este considerata a fi echilibrata, fiind usor modificate in functie de categoria de folosinta a terenurilor.

Dl consilier Andrei intreaba despre scuturi, iar dl priimar ii raspunde ca sunt prinse in anexa, si se acorda conform legii.

La impozitul pentru mijloacele de transport, dl Andrei propune reducerea de 75% pentru masinile hibrid, iar la autovehiculele de transport marfa se comunica faptul ca nu se aplica indicele de inflatie dar pot fi aduse majorari pana la 50%, si se propune majorarea cu 40% de catre dl Andrei.

Referitor la taxele din domeniul urbanism, dl primar propune majorarea cu maximul respectiv 50%, iar consiliul local este de acord cu majorarea doar cu 30% .

Referitor la taxa privind excavarea, prospectarea, etc. ,dl primar propune 1 leu/mp, iar consiliul local este de acord cu 3 lei pe mp. Dl consilier Bogea Ion este impotriva, iar dl Prisecaru se abtine, privitor la valoarea de 3 lei/mp a acestei taxe.

La capitolul Alte taxe, consiliul local propune eliminarea taxei pentru inchiriere vesela si propune taxa pentru pomana in cuantum de 100 lei.

Referitor la taxa pentru salubritate, dl consilier Prisecaru intreaba ce facem cu cetatenii care nu au venituri.

Comisia juridica propune o usoara majorare a taxei de salubritate pentru acest an, respectiv 120 lei/an fata de 160 lei cat a fost propus in proiectul de hotarare, iar la anul sa ramana neschimbata.

Dl Dumbraveanu afirma ca lumea dupa ce isi matura curtea arunca gunoiul in strada.

Dl primar afirma ca se vor da europubelele si se va face colectare selectiva a gunoiului de 2ori pe saptamana.

In continuare, dl primar propune taxa de salubritate la 130 lei, dar consiliul local aproba 120 lei pe an. Si la aceasta taxa dl Bogea si dl Prisecaru se abtin. Referitor la taxa privind apa, dl primar afirma ca sistemul de apa se apropie de 20 ani vechime, iar cand a fost nevoie de o pompa a durat 6 luni pana venit, ca legislatia in domeniu ne obliga sa facem serviciu separat pentru apa, dar cu aceste tarife de 3,5 lei/mc nu putem sustine cheltuiala. Mai adauga si faptul ca s-a scumpit si curentul si este necesara o noua forare, motiv pentru care trebuie gasit un echilibru.

Dl consilier Prisecaru afirma catre dl primar ca 6,5 lei/mc e maxim, de unde am mai putea scadea?...iar referitor la investitii, afirma ca mereu a sustinut ca trebuie sa facem un nou foraj, iar acum dupa atatia ani nu am facut nicio investitie, dar marim pretul la apa.

In replica, dl primar ii raspunde ca si daca se faceau investitii, tot era generata o crestere de cost din alte directii, ori in momentul de fata a pastrat-o tot in cadrul primariei ca sa fie pretul mic.

Dl consilier Andrei propune pretul la apa sa fie de 4,5 lei/mc, care se aproba de catre consiliul local, mai putin de catre consilierii Prisecaru si Bogea care sunt impotriva.

Se mentioneaza ca la apa nu se acorda scutiri la plata.

Dl consilier si presedinte de sedinta, Stoica Neculai, propune taxa de rebransare la apa sa fie in cuantum de 300 lei, consiliul local aproba aceasta valoare in unanimitate.

Nu mai sunt discutii la acest proiect, si se supune la vot fiind aprobat cu 11 voturi „pentru” si 2 voturi „impotriva” ale consilierilor locali Bogea Ion si Prisecaru Vasile.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.

Dl consilier Prisecaru, ia cuvantul si afirma ca obligatiile trecute in proiectul de hotarare nu sunt suficiente, doar da cu apa si sa produca vibratii cat mai putine, dar fara a lua in calcul poluarea fonica sau de mediu. Isi exprima nemulțumirea asupra faptului ca pe strada unde locuiește vor trece timp de 3 ani multe utilaje de transport care ii distrug casa.

Dl Butucaru ia cuvantul si da citire unor puncte dupa proiectul de hotarare, respectiv art 2, lit a, b si c.

Dl consilier Andrei solicita modificarea art 3 din proiect referitoare la semnarea acordului de reabilitare de catre dl primar cu SC STEPTRANS SRL.

Nu mai sunt alte discutii la acest subiect al ordinii de zi si se supune la vot proiectul, care se aproba cu 9 voturi „pentru”, 2 voturi „abținere” ale d-nei consilier Vranceanu Iulia si dl consilier Andrei Gheorghe si 2 voturi „impotriva” ale consilierilor Prisecaru Vasile si Bogea Ion.

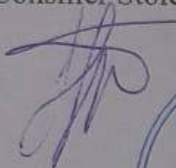
Se trece la punctul 5, suplimentar pe ordinea de zi.

Dl primar explica necesitatea acestor servicii, intru-cat avem cateva litigii importante, afirmand ca daca pierde procesele suporta din buzunarul personal a cheltuielilor cu avocatul.
Dl Prisecaru afirma ca in trecut a mai fost un avocat care nu a facut nimic decat sa ia bani.
Nu mai sunt discutii la acest punct al ordinii de zi si se supune la vot proiectul, fiind aprobat cu unanimitate de voturi.

Nu mai sunt alte subiecte pe ordinea de zi, iar presedintele declara inchise lucrarile de sedinta.

Drept pentru care a fost intocmit prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,
Consilier Stoica Neculai



Secretar general
Luca Petru Iulian

