

PROCES - VERBAL

Încheiat astăzi 02.02.2023 în ședința extraordinară a Consiliului Local Urechești, convocată prin Dispoziția nr. 15/30.01.2023, cu respectarea prevederilor art. 133 alin.1 și 2 din OUG 57/2019 privind Codul Administrativ.

La ședință sunt prezenți 13 consilieri din numărul de 13 consilieri alesi. Ședința este legal constituită. La ședința participă primarul și secretarul general al comunei.

Este prezentată ordinea de zi a ședinței, respectiv:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local de venituri și cheltuieli al comunei Urechești pentru anul 2023.

Supusă la vot, ordinea de zi este aprobată cu unanimitate de voturi.

Se supune la vot procesul-verbal al ședinței din 31.01.2023 și se aproba cu 11 voturi „pentru” și 2 voturi „abținere” ale d-lor consilieri Butucaru și Prisecaru.

Lucrările ședinței sunt deschise, prin prezentarea punctului 1 al ordinii de zi.

Dl primar ia cuvântul și afirmă că în mare parte cifrele sunt cam aceleași, cu excepția celor de la Consiliul Județean care anul acesta sunt catastrofale, în speta partidelor PNL le-a fost acordat doar un procent de 5%, bani care nu ajung nici să plătească iluminatul public. Mai multe detalii va oferi d-rea contabilă, dar grosul veniturilor e ceea ce am primit de la ANAF și ceea ce am estimat noi ca și încasări. Astfel putem asigura funcționalitatea în prima parte a anului, dar vom mai primi niște bani, lucrurile nu vor rămâne așa, deoarece deja am purtat niște discuții la București.

D-rea contabilă enumerează sursele de venit și detaliază cifrele, respectiv sumele care reprezintă veniturile, iar apoi cum au fost repartizate pe cheltuieli, capitolul funcționare, respectiv salarii și dezvoltare - culte, credite, lucrări de investiții (caminele culturale, rețeaua de gaze, canalizare, etc).

Dl consilier Prisecaru ia cuvântul și întreabă, banii noștri 18 mld. previziuni, sunt de fapt 13 mld, nu ?

D-rea contabilă intervine și afirmă că o parte mai mare din buget a fost alocată capitolului de dezvoltare, iar pentru funcționare mai puțin.

În continuare, dl consilier Prisecaru afirmă că având în vedere aceste lucruri, noi ne cam întretinem, nu suntem nici în faliment, ci mai mult pe linia de plutire. Investițiile sunt mici, mai achiziționăm ceva la cârmă, mai rezolvăm și cu spațiul asta de la remiza, dar practic ce producem noi e doar pt buna funcționare, și ce mai facem, facem foarte timid.

Dl primar ia cuvântul și afirmă că de obicei bugetul la începutul anului este mic, urmând ca apoi să mai aibă loc niște rectificări și lucrurile încep să funcționeze. E de acord cu dl consilier Prisecaru că momentan sursa locală asigură funcționarea.

Dl consilier Butucaru ia cuvântul și afirmă că lipsește un material, respectiv execuția bugetară pentru întreg anul 2022, pt că doar așa se poate observa pe ce s-a cheltuit și cât în anul 2022 și ce anume trebuie să fie prioritar în anul 2023. În continuare își exprimă nemulțumirea față de timpul scurt de studiu al cifrelor bugetului, și adresează o întrebare d-rei contabilă : care este suma reală repartizată de CJ Bacău defalcată din TVA pt drumurile comunale, deoarece în ședința lor pt comuna Urechești a fost propusă o sumă și să se spună cât am primit de fapt. D-rea contabilă îi comunică suma, așa cum a fost transmisă în adresele primite, la care dl consilier Butucaru

afirma ca pe toata Valea Trotusului de la Onesti incoace, comuna Urechesti a primit cea mai mica suma, si culmea ca sumele au mers in coalitie.

In continuare, dl Butucaru intreaba ce reprezinta suma de 30 mii lei, autoturism, iar dl primar ii raspunde ca este vorba despre achizitia unei masini pentru dl viceprimar, pentru a putea sa se deplaseze prin comuna si sa-si faca treaba.

Referitor la culte, dl primar afirma ca fiecare biserica are ceva de facut, cate o lucrare, dar sumele se vor imparti egal, si ca de fapt aceste sume, nu sunt sumele finale, de-a lungul anului se vor mai distribui si alte sume.

Dl consilier Andrei, afirma ca la Consiliul Judetean banii s-au dat mai mult la primariile care au investitii in desfasurare, iar banii care s-au dat, ne ajunge pentru ce avem de facut, iar daca nu ajung se vor mai intoarce din TVA. Referitor la investitii, si noi ca si consilieri am putea munci si aducem niste proiecte de investitii. De exemplu, acea suma de 27 mii lei la scoala, nu stiu ce se face acolo....d-ra contabila intervine si afirma ca suma a fost deja data...dl primar intervine si afirma ca la nr de copii care sunt, veniturile nu pot fi mai mari. D primar mai adauga ca avem probleme cu tabla de pe institutii, cam din toate satele...doar folia si tabla, fara structura lemnoasa.

Dl consilier Butucaru aduce la cunostinta ca exista cetateni care doresc sa plateasca taxe si impozite on-line.

Dl consilier Prisecaru intreaba, suma 800 milioane lei vechi, ce reprezinta? Dl primar ii raspunde ca este vorba de proiectul de la masura 4.3 drum de exploatare agricola, la care s-a platit de suma de 500 de milioane lei vechi, si apoi vedem daca mai punem un strat.

Referitor la credite, se discuta ca se va finaliza in luna mai.

Dna consilier Vrinceanu, intreaba despre camerele video, cate camere vor fi la suma de 30 mii lei? Dl primar ii raspunde ca e vorba despre vreo 7 camere video.

Tot dna consilier Vrinceanu intreaba daca ne mai obliga legea sa avem paznic la primarie, iar dl primar ii raspunde ca da, desi unul dintre paznici va iesi la pensie cat de curand.

Nu mai sunt alte discutii la acest punct si se supune la vor priectul de hotarare, fiind aprobat cu 12 voturi „pentru” si 1 vot „abtinere”al d-lui Butucaru Mitica.

Nu mai sunt alte subiecte pe ordinea de zi, iar presedintele declara inchise lucrarile de sedinta.

Drept pentru care a fost intocmit prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,

Consilier Stoica Neculai



Secretar general

Luca Petru Iulian